**4.2. Результаты выполнения обучающимися индивидуального проекта РИКО-7**

В соответствии с приказами Комитета по делам образования города Челябинска от 12.09.2022 № 2135/1-у «О графике проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях города Челябинска в 2022/2023 учебном году», от 23.12.22 №3150-у «О проведении диагностики уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности) обучающихся 7-х классов общеобразовательных организаций города Челябинска в 2023 году проводились РИКО в 7 классах.

В рамках мониторинга качества образования была организована и проведена диагностика уровня индивидуальных достижений среди обучающихся 7-х классов, представлявшая собой выполнение и защиту обучающимися проекта в рамках одного или нескольких учебных предметов.

Цель проведения диагностики – оценка уровня сформированности комплекса универсальных учебных действий обучающихся (метапредметных результатов) и функциональной грамотности в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования, включающими оценку проектной деятельности.

В ходе диагностики все обучающиеся 7-х классов выбрали темы проектов (из предложенных 200 тем), выбрали наставников (учителей-предметников) и занимались учебно-исследовательской деятельностью в течение 3 месяцев.

В рамках данного мероприятия на базе школы были организованы инструктивно-методические совещания по обучению и консультированию педагогов.

Был составлен график консультаций обучающихся с педагогами.

Как показывает практика, большинство обучающихся приходят на встречи, консультации, но есть процент обучающихся, которые категорически отказывались выполнять данную работу и не приходили ни разу на консультации по разным причинам.

Наставниками данным участникам было предложено работать в компьютерном классе, но и это не повлияло на обучающихся. Также были обращения к классным руководителям, были беседы и встречи с родителями.

Результатом данной работы стали следующие показатели:

**Защита индивидуального проекта РИКО 7 класс**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество  обучающихся 7-х классов (по состоянию на 20.09.2022 – ФСН ОО-1) включая детей с ОВЗ | Всего обучающихся,  разработавших ИП | Защитили проект | Не защитили проект | Причина | Общее  кол-во наставников |
| 115 (21-ОВЗ) | 92 | 84 | 8 | 1-выбыл  1-д/обучение  2-инофоны  3- ОВЗ (без статуса) | 20 |

**Список обучающихся, не защищавших индивидуальный проект:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Киприянов Кирилл Александрович | Шамаева Татьяна Георгиевна |  |
| Ивлев Павел Алексеевич | Хайбуллина Марьям Нургалиевна |  |
| Хуснутдинова Дана Максимовна | Парскова Анна Павловна |  |
| Боженская Александра Алексеевна | Суслова Ольга Алексеевна |  |
| Рахматуллаханов Мустафо Насибуллаевич | Ткачев Александр Петрович |  |
| Смирнов Кирилл Алексеевич | Ткачев Александр Петрович |  |
| Телекова Курманжан Телековна | Суслова Ольга Алексеевна |  |
| Шаропов Хасанбой Лоикович | Лимонова Юлия Петровна |  |

**Результаты подготовки и защиты индивидуального проекта:**

**1.Уровень сформированности УУД**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **кол-во**  **всего** | **повышенный уровень** | **%** | **базовый**  **уровень** | **%** | **недостаточный уровень** | **%** |
| 82 | 23 | 28% | 58 | 71% | 1 | 1% |

Результаты, указанные в таблице, показывают, что практически все обучающиеся справились с поставленной задачей, достигнув необходимого уровня метапредметных планируемых результатов. Доля обучающихся, набравших необходимое количество баллов для повышенного и базового уровня составило-99%. Тем не менее, 1% обучающихся продемонстрировали «недостаточный» уровень.

**На недостаточном уровне сформированы УУД у обучающихся:**

-Мартын Роман (7г класс) (обучающийся, которому рекомендовано по итогам года прохождение ПМПК)

**Уровень сформированности УУД**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Регулятивные** | | | **Познавательные** | | | **Коммуникативные** | | |
| **П** | **Б** | **Н** | **П** | **Б** | **Н** | **П** | **Б** | **Н** |
| 27 | 53 | 2 | 21 | 56 | 5 | **48** | **30** | **4** |
| 33% | 65% | 2% | 26% | 68% | 6% | 58% | 37% | 5% |

Рассмотрим информацию по отдельным категориям УУД.

**Регулятивные УУД**-умение самостоятельно определять цели обучения, ставить и формулировать новые задачи в учёбе и познавательной деятельности -88%;

**Познавательные УУД**- смысловое чтение, умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное, по аналогии) и делать выводы -94%;

**Коммуникативные**-умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками, умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачами коммуникации и для выражения своих чувств, мыслей и потребностей планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью-95%;

Тем не менее, не научились ставить цель и задачи в своей деятельности -2 человека, показали низкие познавательные действия-6%, кроме того-выражать свои мысли и чувства и вести диалог с экспертами не смогли-5%.

**На повышенном уровне сформированы УУД у обучающихся следующих наставников (8 человек):**

|  |  |
| --- | --- |
| Суслова О.А. | Закирова Л.А. |
| Парскова А.П. | Лимонова Ю.П. |
| Захарова А.С. | Кандакова Е.А. |
| Верховых Е.А. | Глушкова В.А. |
| Шамаева Т.Г. | Бондарчук К.А. |

**2. Защита проекта (Умение демонстрировать свою работу и отстаивать точку зрения)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **кол-во**  **всего** | **повышенный уровень** | **%** | **базовый**  **уровень** | **%** | **недостаточный уровень** | **%** |
| 82 | 28 | 34% | 48 | 59% | 6 | 7% |

**На недостаточном уровне сформированы навыки демонстрации своей работы у обучающихся:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ФИ обучающегося** | **Класс** | **Наставник** |
| Баркин Александр | 7в класс | Верховых Е.А. |
| Давлятов Абубакр | 7в класс | Закирова Л.А. |
| Додоева Аиша | 7в класс | Глушкова В.А. |
| Искандарова Александра | 7в класс | Кулакова Т.В. |
| Мартын Роман | 7в класс | Закирова Л.А. |
| Овчинников Лев | 7б класс | Парскова А.П. |

**Уровень сформированности Функциональной грамотности**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **кол-во**  **всего** | **повышенный уровень** | **%** | **базовый**  **уровень** | **%** | **недостаточный уровень** | **%** |
| 82 | 13 | 16% | 58 | 71% | 11 | 13% |

**На повышенном уровне сформирована ФГ у обучающихся следующих наставников (6 человек):**

|  |  |
| --- | --- |
| Суслова О.А. | Парскова А.П. |
| Захарова А.С. | Кандакова Е.А. |
| Лимонова Ю.П. | Глушкова В.А. |

**На недостаточном уровне сформирована ФГ у обучающихся:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ФИ обучающегося** | **Класс** | **Наставник** |
| Ахметшин Кирилл | 7а класс | Закирова Л.А. |
| Баркин Александр | 7в класс | Верховых Е.А. |
| Блинова Ника | 7в класс | Аллоярова Р.Р. |
| Давлятов Абубакр | 7в класс | Закирова Л.А. |
| Ершов Даниил | 7г класс | Закирова Л.А. |
| Зырянов Константин | 7а класс | Парскова А.П. |
| Иманкулов Азат | 7в класс | Захарова А.С. |
| Мартын Роман | 7в класс | Закирова Л.А. |
| Меликов Иван | 7в класс | Захарова А.С. |
| Сипина Анастасия | 7в класс | Захарова А.С. |
| Тихомиров Захар | 7в класс | Суслова О.А. |

**Проанализировав результаты проведенного мониторинга уровня сформированности УУД и функциональной грамотности обучающихся и выявленные затруднения, следует:**

– включить педагогов, чьи ученики продемонстрировали высокий уровень какого-либо компонента функциональной грамотности в деятельность по наставничеству для тех педагогов, чьи учащиеся продемонстрировали низкие результаты;

– организовать систематическую подготовку педагогического состава школы (учителей начальных классов, учителей-предметников) к формированию и оцениванию функциональной грамотности (курсы повышения квалификации, консультации, качественная работа в школьном методическом объединении, выявление и обмен успешным опытом);

– нацелить педагогов на осуществление формирующего оценивания уровня функциональной грамотности обучающихся, учитывая степень индивидуальных затруднений учеников;

– усилить внутришкольный контроль качества проектирования рабочих программ по учебным предметам, уровня их соответствия ФГОС-21 и отражения в них деятельности по формированию и оцениванию функциональной грамотности обучающихся.

– повышать интерес учащихся к исследовательской деятельности через мотивацию на уроках и во внеурочной деятельности.