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В соответствии с приказом Министерства образования и науки Челябинской области от На основании приказа Министерства образования и науки Челябинской области от 25.08.2022 № 02/1869 «О проведения диагностики уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности) обучающихся 5-х классов (по программе предыдущего года обучения) в общеобразовательных организациях Челябинской области в 2022 году»приказом Комитета по делам образования города Челябинска от 31.08.2022 № 2024-у «Об организации регионального мониторингового исследования индивидуальных достижений обучающихся 5-х классов», приказом МБОУ «СОШ № 115 г. Челябинска» от 06.09.2022 №427 «Об организации регионального исследования качества образования при освоении образовательных программ начального общего образования в 5-х классах», была проведена диагностика уровня индивидуальных достижений обучающихся 5-х классов в следующие сроки: 15.09.2022г.

Цель проведения комплексной работы – итоговая оценка индивидуального уровня достижения младшими школьниками планируемых результатов освоения междисциплинарной программы «Формирование универсальных учебных действий. Чтение: работа с текстом» основной образовательной программы начального общего образования по разделам

Поиск информации и понимание прочитанного», «Преобразование и интерпретация информации», «Оценка информации» и функциональной грамотности.

Перечень планируемых результатов начального общего образования достаточно широк и не может быть оценен в полном объеме в ограниченный период времени, поэтому на итоговую оценку выносится часть планируемых результатов.

Степень достижения планируемых результатов, не включенных в итоговую оценку, определяется в ходе текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся и фиксируется на бумажных и/или электронных носителях (в журналах, портфеле достижений и т.п.).

Результаты выполнения предложенных итоговых работ включаются в накопленную оценку.

Разделы программы, проверяемые с помощью комплексной работы, определялись на основе междисциплинарной программы «Формирование универсальных учебных действий. Чтение: работа с текстом» Распределение 12-ти заданий по разделам программы представлено в таблице 1.

Таблица 1

Распределение заданий по разделам программы

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Раздел программы | Количество заданийбазового уровня сложности | Количество заданийповышенного уровня сложности |
| 1. | Поиск информации и понимание прочитанного  | 3 | 1 |
| 2. | Преобразование и интерпретация информации  | 2 | 2 |
| 3. | Оценка информации | 4 |  |
|  | ВСЕГО | **9** | **3** |

Заданий базового уровня сложности – 9 (67%), повышенного – 3 (33%). Предложенные задания компетентностно-ориентированного типа сформулированы таким образом, чтобы обучающиеся могли продемонстрировать способность выполнять задания по разным инструкциям: выбор правильного ответа из нескольких вариантов – 4 задания, со свободным кратким однозначным ответом – 2 задания, множественный выбор – 2 задания, установление последовательности – 2 задания, установление соответствия – 2 задания. Отличают задачные формулировки инструкции: отметить верные ответы разными условными знаками: +, . Способность ученика выполнять задания по разнообразным инструкциям свидетельствует о сформированности обобщенных действий – умении учиться.

В таблице 2 указаны номера заданий, разделы программы и проверяемые результаты, уровень сложности заданий, время на их выполнение и баллы за выполнение заданий.

Таблица 2

Распределение заданий базового и повышенного уровней оценки

функциональной грамотности

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Направленияфункциональнойграмотности | Количество заданийбазового уровня  | Количество заданийповышенного уровня  |
| 1. | Читательская | 1 | 1 |
| 2. | Математическая | 1 | 1 |
| 3. | Естественнонаучная | 1 | 1 |
|  | ВСЕГО | **3** | **3** |

Таким образом, в работе по оценке функциональной грамотности обучающихся 3 задания базового уровня (оцениваются в 1 балл) и 3 задания повышенного уровня (оцениваются в 2 балла).

**Результаты выполнения РИКО учащимися 5-х классов**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Математическая грамотность** | **Функциональная грамотность** |
| **№** | **Класс** | **недост.** | **базовый** | **повыш.** | **недост.** | **базовый** | **повыш.** |
| 1  | 5 А | 3-12% | 9-38% | 12-50% | 6-25% | 18-75% | 0 |
| 2  | 5 Б | 9-39% | 10-43% | 4-18% | 10-43% | 13-57% | 0 |
| 3  | 5 В | 1-5% | 9-41% | 12-54% | 1-5% | 14-64% | 7-31% |
| **Среднее значение по параллели** | **13-18%** | **28-41%** | **28-41%** | **17-25%** | **45-65%** | **7-10%** |

Комплексную работу в рамках регионального мониторингового исследования индивидуальных достижений обучающихся 5-х классов выполняли 69 учащихся трех 5-х классов МБОУ «СОШ № 115 г. Челябинска», что составило 62% от общего числа обучающихся 5-х классов, т.к работу не выполняли учащиеся с ОВЗ.

Недостаточный уровень показали учащиеся 5Б класса в разделах: математическая грамотность 39%, функциональная грамотность 43%.

Диаграмма 1

Сравнительный анализ результатов выполнения по отдельным видам функциональной грамотности позволяет сделать следующие выводы:

- при выполнении заданий по всем видам функциональной грамотности 25 % имеют недостаточный уровень сформированности общеучебных умений, основным из которых является умение работать с информацией, представленной в различной форме (текстах, таблицах, рисунках);

- анализ работ показал, учащиеся испытывают затруднения при работе с текстами, включающими таблицы (несплошные тексты), затрудняются в выполнении заданий даже репродуктивного характера, затрудняются в поиске информации, данной в явном виде, в соотношении ее с информацией из другого источника и выводов.

анализ выполнения заданий по естественнонаучной грамотности свидетельствуют о недостаточной практико-ориентированности содержания естественнонаучного образования и его оторванности от реальной жизни. Полученные результаты свидетельствуют, что в целом у обучающихся недостаточно сформированы методологические умения и умения, связанные с анализом, обобщением и оценкой предложенной ситуации

* невысокий процент выполнения задач по математической грамотности можно объяснить, с одной стороны, необычным для большинства обучающихся форматом предъявляемых задач, который существенно отличается от традиционных задач большим объемом информации и ее проблемным характером.
* невысокий процент выполнения заданий учащимися по финансовой грамотности свидетельствуют о том, что данное направление находится на этапе становления.

Разработанные задания, в отличие от задач на читательскую, естественнонаучную и математическую грамотность, направлены не только и не столько на диагностику уже достигнутого уровня финансовой грамотности, сколько на ознакомление с концептуальными рамками этого вида функциональной грамотности и применение задач в качестве инструментария для формирования финансовой грамотности учащихся. Анализ показал на дефициты в финансовой грамотности учащихся.

#  Рекомендации :

* 1. Учителям начальных классов усилить работу по формированию метапредметных результатов, как одного из основных требований ФГОС HOO, в рамках учебной и внеурочной деятельности через планирование уроков с метапредметных подходом, применение различных организационных форм обучения с целью развития у обучающихся познавательной самостоятельности, социально активной личности. Использовать современные образовательные технологии как средство достижения метапредметных результатов и повышения качества образования.
	2. Учителям начальных классов изучить и внедрить в образовательных процесс эффективные педагогические практики, направленные формирование функциональной грамотности обучающихся , что соответствует требованиям ФГОС HOO ; пройти курсы повышения квалификации «Формирование функциональной грамотности обучающихся».